



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 августа 2009 г.

г. Люберцы, Московской области

Люберецкий городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Ширковой Л.В., с участием адвоката Юхман Ю.Г., при секретаре Мурушиной М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Дощенко Татьяны Владимировны к Дощенко Александру Алексеевичу о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Дощенко Т. В. обратилась в суд с иском к Дощенко А.А. о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, разделе совместно нажитого имущества, мотивируя свои требования тем, что 14.10.1988г. между ней и ответчиком был заключен брак. От брака имеется несовершеннолетняя дочь – Дощенко Светлана Александровна, 30.12.2000г. рождения.

В 2008г. семья фактически распалась. В настоящий момент у ответчика сложились отношения с другой женщиной. Истица считает, что при таких обстоятельствах дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно.

Между истицей и ответчиком достигнуто соглашение о проживании ребенка с Дощенко Т.В., однако между сторонами имеется спор о порядке содержания ребенка. Начиная с января 2009г. ответчик не оказывает материальной помощи на содержание дочери. Истица, в настоящее время, не работает, занимается ведением домашнего хозяйства и воспитанием ребенка.

Дощенко Т.В. указала, что ответчик имеет неофициальный доход от деятельности спортивного зала «ОЛИМП», а так же от сдачи в аренду нескольких гаражей в ГСК «Зенит», однако право собственности Дощенко А.А. на данные объекты недвижимости надлежащим образом не оформлены.

Истица считает, что факт нерегулярности и неофициальности доходов ответчика, является основанием для взыскания с него алиментов в твердой денежной сумме.

Истица указала, что она с ребенком проживает в г. Москве. Постановлением Правительства г. Москвы от 24.02.2009г. №132-ПП была установлена величина прожиточного минимума в г. Москве в IV квартале 2008г. для детей в размере 5 747 руб. в месяц. Истица считает, что обязанностью родителей является обеспечение содержания ребенка в размере не менее прожиточного минимума, установленного исполнительным органом власти для региона, где проживает ребенок. Таким образом, Дощенко Т.В. считает, что ответчик обязан оказывать содержание ребенку, не менее чем в размере ½ части прожиточного минимума, установленных для детей в г. Москве, поскольку ребенок проживает с матерью именно в этом регионе, что составляет сумму в размере 2 873, 50 руб.

Дощенко Т.В. указала, что между ней и ответчиком имеется имущественный спор о разделе совместно нажитого в браке имущества, а именно: автомобиля марки Ауди А6, 2000 г. выпуска, общей стоимостью 409 456, 07 руб., которая складывается из стоимости автомобиля – 316 488, 28 руб. и суммы уплаченной таможенной пошлины в размере 92 967, 79 руб., а так же гаражей в ГСК «Зенит», приобретенными на имя ответчика, на совместно нажитые в браке средства.

Истица считает, что необходимо определить ее долю в данном имуществе как ½.

Дощенко Т.В. просила суд расторгнуть брак, зарегистрированный 14.10.1988г. в Красковском поссовете п. Красково Люберецкого района Московской области, актовая запись

№ 103, между Дощенко А.А. и Дощенко (Соловьевой) Т.В., взыскать с ответчика, в пользу истицы, алименты на содержание несовершеннолетней дочери в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка ответчика, с даты обращения в суд с иском и до совершеннолетия ребенка, в твердой денежной сумме, в размере 2 873, 50 руб., определить право собственности, по $\frac{1}{2}$ доли, за истицей и ответчиком, на автомобиль марки Ауди А6, 2000г. выпуска и взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 5 895 руб.

В последствии, истица уточнила свои исковые требования, указала, что она считает возможным реализовать свое право на $\frac{1}{2}$ долю автомобиля Ауди А6, путем получения данной доли, в денежном эквиваленте, что составляет сумму в размере 204 728, 04 руб. Данную сумму истица просила взыскать с ответчика, в свою пользу. Так же, Дощенко Т.В. в уточненном иске, просила суд взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 21 972, 80 руб.

Исковые требования о расторжении брака, взыскания алиментов на содержание ребенка, в твердой денежной сумме, расходов по оплате госпошлины оставила без изменения.

Представитель истицы, действующая на основании доверенности – Юркина В.В. в судебное заседание явилась, поддержала исковые требования Дощенко Т.В.

Ответчик: Дощенко А.А. и его представитель адвокат Юхман Ю.Г. в судебное заседание явились, признали исковые требования, в части расторжения брака и взыскании алиментов на содержание ребенка. Пояснили, что в настоящее время спорная автомашина, Ауди А6 продана 3 лицам, а в собственности Дощенко А.А. гаражей в ГСК «Зенит» не имеется. Автомашина была приобретена и продана в период нахождения сторон в браке. Просили отказать в части исковых требований о взыскания компенсации за долю автомашины.

Изучив материалы дела, выслушав стороны, суд приходит к выводу, что исковые требования Дощенко Т.В. являются обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Согласно ст. ст. 21 – 24 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей. Расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В случае, если отсутствует соглашение между супругами о порядке выплаты средств на содержание детей, о размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов, суд обязан: определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей; по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности...

В судебном заседании установлено, 14.10.1988г. между Дощенко Александром Алексеевичем и Дощенко (Соловьевой) Татьяной Владимировной был заключен брак, зарегистрированный в Красковском поссовете п. Красково, о чем в книге регистрации актов о заключении брака произведена запись №103 и выдано свидетельство (л/д 7).

От указанного брака имеется ребенок – Дощенко Светлана Александровна, 30.12.2000 года рождения (л/д 8).

В виду обоюдного согласия сторон на расторжение брака, суд полагает возможным прекратить брак супругов Дощенко: Т.В., А.А., поскольку судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Оба супруга настаивают на расторжении брака, в виду чего, суд считает нецелесообразным применять меры по примирению супругов.

Таким образом, исковые требования Дощенко Т.В. о расторжении брака с Дощенко А.А. подлежат удовлетворению.

Ст. ст. 80 – 83 СК РФ предусматривают, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Истицей ставится требование и взыскании, в свою пользу, с ответчика, алиментов на содержание дочери, как в долевого части всех видов заработка ответчика, так и в твердой денежной сумме в размере 2 873, 50 руб., исходя из прожиточного минимума для детей в г. Москве в IV квартале 2008г., установленного Постановлением Правительства г. Москвы от 24.02.2009г. №132-ПП.

Суд не имеет законных оснований для взыскания алиментов на содержание ребенка в долевого части заработка ответчика, одновременно с их взысканием в твердой денежной сумме. В материалах дела отсутствуют сведения о размере заработка ответчика, либо о каком-либо другом его доходе и сведений о прожиточном минимуме в Московской области.

Ссылки истицы на то, что ответчик имеет неофициальный доход от деятельности спортивного зала «ОЛИМП» не нашли своего документального подтверждения в судебном заседании.

Не нашла подтверждения и ее ссылка на неофициальный доход ответчика от сдачи с аренду гаражных боксов в ГСК «Зенит», поскольку из справки председателя ГСК «Зенит» следует, что Дощенко А.А. на территории данного ГСК гаражного бокса не имеет.

Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время у ответчика отсутствует постоянный источник дохода, а так же то обстоятельство, что не имеется возможности определить размер его дохода в будущем, суд не считает возможным удовлетворить требование Дощенко Т.В. о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме, исходя из размере прожиточного минимума на ребенка, установленного в г. Москвы и полагает взыскать алименты, на содержание его дочери Дощенко С.А., 30.12.2000г.р., в размере ¼ части всех видов его заработка или иного дохода.

В силу ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие), ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации,

В соответствии со ст. 38 СК РФ по требованию любого из супругов, как в период брака, так и после его расторжения может быть произведен раздел общего имущества. При этом при разделе имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из них...

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным

договором между ними не установлен иной режим этого имущества. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, находящееся у них в наличии на время рассмотрения дела.

В силу п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно ст. 34 СК РФ, ст. ст. 252, 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Общим имуществом супругов являются приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи... и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

С получением компенсации в соответствии с настоящей статьей собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

Судом установлено, что в период нахождения сторон в браке, а именно 23.01.2009г., была приобретена автомашина Ауди А6, 2000 года выпуска, гос. номер Х3999ЕЕ150РУ. Право собственности на данный автомобиль было зарегистрировано за Дощенко А.А. (л/д 15).

Поскольку данная автомашина является совместной собственностью супругов, Дощенко, суд полагает произвести раздел данного автомобиля, поровну, т.е. по 1/2 доли за Дощенко Т.В. и Дощенко А.А.

Обстоятельств для отступления от начала равенства долей супругов в общем совместном нажитом имуществе, суд не усматривает.

Однако, из документов, представленных РЭР ОГИБДД УВД по Люберецкому муниципальному району, усматривается, что по договору купли-продажи от 05.06.2009г. данный автомобиль был продан Дощенко А.А. третьему лицу (л/д 40-44, 57-58).

Поскольку автомобиль, отчужден ответчиком в период нахождения сторон в браке, Дощенко Т.В. просит суд взыскать с ответчика, в свою пользу, денежную компенсацию, за причитающуюся ей 1/2 долю данного автомобиля, стоимостью 409 456, 07 руб., что составляет сумму в размере 204 728, 04 руб. (409 456,07 руб. : 2).

Для определения стоимости автомобиля, судом было предложено назначить по данному делу оценочную экспертизу, однако стороны от ее проведения отказались.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств передачи денежных средств о продаже автомобиля от Дощенко А.А. к его жене Дощенко Т.В., стороной ответчика не представлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает взыскать с ответчика, в пользу истицы денежную компенсацию, за причитающуюся ей 1/2 долю данного автомобиля, в размере 204 728, 04 руб., исходя из стоимости данной автомашины, указанной истицей, поскольку доказательств иной стоимости данной автомашины стороной ответчика суду не представлено.

Согласно ст. ст. 88, 98, 100 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на

оплату услуг представителя в разумных пределах, а так же понесенные по делу судебные расходы.

Из материалов дела усматривается, что истица понесла судебные расходы в размере 5 895 руб. на оплату госпошлины (л/д 1), а так же судебные издержки на общую сумму в размере 21 972, 80 руб. (л/д 36-37), на юридическую помощь по ведению дела в суде.

Поскольку суд пришел к вводу об обоснованности исковых требований Дощенко Т.В., вышеуказанные судебные расходы подлежат взысканию с ответчика, в ее пользу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный 14 октября 1988 года в Красковском поссовете п. Красково Люберецкого района Московской области, актовая запись № 103, между Дощенко Александром Алексеевичем и Дощенко (Соловьевой) Татьяной Владимировной – расторгнуть.

Взыскать с Дощенко Александра Алексеевича, 25.05.1959 года рождения, уроженки пос. Красково Люберецкого района Московской области, официально не работающего, зарегистрированного по адресу: Московская область, Люберецкий район, пос. Красково, пос. КСЗ, д. 21 кв. 10 – алименты в размере ¼ части всех видов заработка или иного дохода ежемесячно на содержание несовершеннолетней дочери Дощенко Светланы Александровны, 30.12.2000 года рождения в пользу Дощенко Татьяны Владимировны, 11.06.1967 г.р., зарегистрированной по адресу: г. Москва, ул. 2-ая Карачаровская, д. 6/16 кв. 29, начиная со дня подачи заявления в суд 29.04.2009 г. и до достижения ребенком совершеннолетия.

Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью супругов Дощенко Александра Алексеевича и Дощенко Татьяны Владимировны в виде автомобиля АУДИ А6 2000 года выпуска поровну по ½ доли за каждым.

Взыскать с Дощенко Александра Алексеевича в пользу Дощенко Татьяны Владимировны денежный эквивалент ½ доли автомобиля АУДИ А6 2000 года выпуска, гос. рег. номер Х3999ЕЕ150РУ, в размере 204728 руб. 04 коп. (двести четыре тысячи семьсот двадцать восемь руб. 28 коп.).

Взыскать с Дощенко Александра Алексеевича в пользу Дощенко Татьяны Владимировны расходы по уплате госпошлины в размере 5895,0 руб. (пять тысяч восемьсот девяносто пять руб.) и судебные издержки в размере 21972 руб.80 коп. (двадцать одна тысяча девятьсот семьдесят два руб. 80 коп.).

В остальной части иска Дощенко Т.В. к Дощенко А.А. о взыскании алиментов в твердой денежной сумме отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Люберецкий городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:



Ширкова Л. В.

